



Springer Open

# Open Access問卷結果綜合概述

2013年4月26日·台北

張國瑞先生

BioMed Central/SpringerOpen

# 調查簡介

- 繼去年Springer 和 CONCERT合辦的圖書館活動後，圖書館員也十分關注開放取用的最新發展。
- 藉是次活動了解研究人員對開放取用的取態，在開放取用期刊出版所遇到的困難，讓圖書館員了解研究人員的需求，並提供相關的協助。

# 調查訪問

- 問卷發出日期：2013年2月20日和3月11日
- 受訪者：台灣圖書館館員，BioMed Central 和 Springer 台灣作者
- 問卷以電郵發出，共7,530份，收回291份

1) 您有否聽過開放取用嗎？（如果您回答“有”，請續答第2題，若“沒有”，請跳答第4題）？

		Response Percent	Response Count
有		77.7%	226
沒有		22.3%	65
<b>answered question</b>			<b>291</b>
<b>skipped question</b>			<b>0</b>

2)您通常透過那種管道查詢開放取用資訊? (可複選)

		Response Percent	Response Count
圖書館		67.3%	148
向同儕詢問		15.5%	34
研討會/會議		24.5%	54
網路資訊		<b>79.5%</b>	<b>175</b>
社交媒體		3.6%	8
雜誌		17.3%	38
書報		4.5%	10
其他 (請列舉) <a href="#">Show replies</a>		0.9%	2
註: 開放取用資訊主要由網絡和圖書館獲得		<b>answered question</b>	<b>220</b>
		<b>skipped question</b>	<b>71</b>

3)您認同以下論點嗎?						
	非常認同	認同	不認 同	非常 不認 同	無意 見	Rating Count
開放取用能吸引更多廣泛的國際讀者群和有效地傳播科研成果	74.1% (152)	25.9% (53)	0.0% (0)	0.0% (0)	0.0% (0)	205
開放取用將會在今後更為普遍	67.6% (138)	29.9% (61)	2.0% (4)	0.0% (0)	0.5% (1)	204
學術文章應公開典藏, 並免費取用	59.3% (121)	33.8% (69)	4.9% (10)	0.0% (0)	2.0% (4)	204
作者應保留其文章著作權並供大眾取用	59.1% (120)	36.0% (73)	3.9% (8)	0.0% (0)	1.0% (2)	203
開放取用出版的同儕評閱制度 (peer-review) 標準較低	8.3% (17)	20.5% (42)	51.7% (106)	15.6% (32)	3.9% (8)	205
開放取用期刊的學術聲譽較傳統訂閱出版期刊低	6.3% (13)	20.0% (41)	47.3% (97)	18.0% (37)	8.3% (17)	205
開放取用期刊比傳統期刊較容易取用和有較高被引用率	45.6% (93)	41.7% (85)	9.3% (19)	0.0% (0)	3.4% (7)	204
開放取用文章出版經費佔科研經費比重很大	22.5% (46)	40.2% (82)	17.2% (35)	2.9% (6)	17.2% (35)	204

註：開放取用的理念和期刊普遍獲得認同。出版費佔科研經費比重大值得再探討。

answered question 205

skipped question 86

4)您通常透過那種管道查詢學術文章？（可複選）

		Response Percent	Response Count
圖書館的電子資源		93.7%	251
搜尋引擎（如.Google）		80.6%	216
圖書館的紙本資源		24.3%	65
出版商平臺		24.3%	65
其他（請列舉） <a href="#">Show replies</a>		4.1%	11
其他：PubMed (3%), NCBI and SCOPUS		<b>answered question</b>	<b>268</b>
註：學術文章主要從圖書館和網絡獲得		<b>skipped question</b>	<b>23</b>

5) 基於您在 Q.4 中使用的管道，您能輕鬆取用所需的學術文章嗎？

		Response Percent	Response Count
非常容易		16.4%	44
容易		<b>63.9%</b>	<b>172</b>
困難		19.0%	51
非常困難		0.7%	2
註：80%認為容易，20%認為困難		<b>answered question</b>	<b>269</b>
		<b>skipped question</b>	<b>22</b>

6) 您曾否有任何無法取用學術文章的經驗嗎？（如果您回答“有”，請續答第7題，若“沒有”，請跳答第9題）

		Response Percent	Response Count
有		<b>94.4%</b>	<b>253</b>
沒有		5.6%	15
註：94%有無法取用的經驗		<b>answered question</b>	<b>268</b>
		<b>skipped question</b>	<b>23</b>

7) 當您無法取用這些學術文章時，您會（可複選）

		Response Percent	Response Count
向圖書館員提出訂閱請求		38.1%	96
自費訂閱		18.3%	46
尋找其他學術文章替代		<b>76.6%</b>	<b>193</b>
用院校經費訂閱		9.5%	24
直接向作者詢問複本		23.0%	58
其他（請列舉） <a href="#">Show replies</a>		10.3%	26
其他：館際合作		<b>answered question</b>	<b>252</b>
		<b>skipped question</b>	<b>39</b>

8) 您認為目前取用學術文章最大的阻礙是什麼？（請依嚴重性排列以下因素，1為最大阻礙）

		Response Percent	Response Count
圖書館訂閱期刊不足 <a href="#">Show replies</a>		94.6%	227
文章/期刊訂閱費用過高 <a href="#">Show replies</a>		94.2%	226
著作權問題 <a href="#">Show replies</a>		85.8%	206
大眾缺乏對開放取用認知和支持 <a href="#">Show replies</a>		84.2%	202
缺乏開放取用政策對科研成果存取和典藏支持 <a href="#">Show replies</a>		85.8%	206
其他 <a href="#">Show replies</a>		9.6%	23

其他：圖書館經費有限, 使用次數低會停訂, 每年評估一次, 許多雜誌期刊會缺幾期

**answered question 240**

註：傳統出版所出現的問題和開放取用未能普及

**skipped question 51**

9) 您之前是否閱覽過開放取用的學術文章嗎？

		Response Percent	Response Count
有		<b>79.8%</b>	<b>206</b>
沒有		5.4%	14
不清楚其文章是否開放取用		14.7%	38
		<b>answered question</b>	<b>258</b>
		<b>skipped question</b>	<b>33</b>

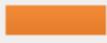
10) 您是否引用開放取用學術文章作為你的科研參考依據嗎？（如果您回答“會”，請續答第11題，若“不會”，請跳答第12題）

		Response Percent	Response Count
會		<b>94.6%</b>	<b>243</b>
不會		5.4%	14
註：95%會引用開放取用的文章		<b>answered question</b>	<b>257</b>
		<b>skipped question</b>	<b>34</b>

11) 您為何引用開放取用學術文章? (可複選)

		Response Percent	Response Count
高期刊影響指數		35.7%	87
可全文下載		83.2%	203
出版商/期刊學術聲譽高		24.2%	59
對自己科研有高參考價值		<b>84.0%</b>	<b>205</b>
其他 (請列舉) <a href="#">Show replies</a>		0.4%	1
其他： good content of paper		<b>answered question</b>	<b>244</b>
		<b>skipped question</b>	<b>47</b>

12) 您為何不引用開放取用學術文章? (可複選)

		Response Percent	Response Count
低期刊影響指數		24.4%	55
文章的出版數量很少，找不到相關資料		40.4%	91
出版商/期刊學術聲譽低		16.4%	37
對自己科研沒有參考價值		<b>60.0%</b>	<b>135</b>
其他 (請列舉) <a href="#">Show replies</a>		4.9%	11
其他：沒有理由不引用開放取用學術文章，一般人也未必知道Plos和Biomed是Open access journal		<b>answered question</b>	<b>225</b>
		<b>skipped question</b>	<b>66</b>

13) 您選擇期刊投稿最重視的價值是什麼？（請依重要性排列以下頭5大因素，1為最大影響）

		Response Percent	Response Count
同儕的推薦 <a href="#">Show replies</a>		36.1%	88
以開放取用出版 <a href="#">Show replies</a>		25.0%	61
廣泛讀者群 <a href="#">Show replies</a>		39.3%	96
嚴格的同儕評閱 <a href="#">Show replies</a>		43.9%	107
出版的速度 <a href="#">Show replies</a>	 2	63.1%	154
所出版的文章被引用次數 <a href="#">Show replies</a>	 3	57.0%	139
出版商的學術聲譽 <a href="#">Show replies</a>	 5	50.4%	123
文章出版經費 / 文章處理費 <a href="#">Show replies</a>		38.9%	95

13) 您選擇期刊投稿最重視的價值是什麼？（請依重要性排列以下頭5大因素，1為最大影響）

		Response Percent	Response Count
著作權問題 <a href="#">Show replies</a>		19.7%	48
期刊影響指數 <a href="#">Show replies</a>	 	85.7%	209
覆蓋跨學科領域內容 <a href="#">Show replies</a>		40.6%	99
文章搜索和曝光率 <a href="#">Show replies</a>	 	51.6%	126
其他 <a href="#">Show replies</a>		2.5%	6
<b>answered question</b>			<b>244</b>
<b>skipped question</b>			<b>47</b>

14) 您曾否在開放取用期刊出版過嗎？（如果您回答“有”，請續答第15題，若“沒有”，請跳答第17題）

		Response Percent	Response Count
有		51.0%	126
沒有		49.0%	121
註：51%曾在開放取用期刊中出版		<b>answered question</b>	<b>247</b>
		<b>skipped question</b>	<b>44</b>

15) 您在過去三年內出版了多少份經同儕評閱的開放取用文章？

		Response Percent	Response Count
1份		37.6%	47
<b>2-4份</b>		<b>42.4%</b>	<b>53</b>
5-10份		9.6%	12
11-20份		4.0%	5
20份以上		6.4%	8
註：在51%曾以開放取用出版中，80% 在過去3年曾出版1-4份開放取用文章		<b>answered question</b>	<b>125</b>
		<b>skipped question</b>	<b>166</b>

16) 請問您出版文章的主要經費是來自以下那些途徑？（可複選）

		Response Percent	Response Count
學術系所/機構補助		<b>70.4%</b>	<b>88</b>
自費		50.4%	63
海外科研經費		0.0%	0
科研資助機構補助		33.6%	42
免費，在資助期刊出版		13.6%	17
其他（請列舉） <a href="#">Show replies</a>		0.8%	1

註：在51%曾以開放取用出版中，70%的文章處理費由機構補助，50%是自費

**answered question**      **125**

**skipped question**      **166**

17) 如您準備以開放取用出版，你願意支付最高的文章出版經費是多少（以美元計）？

		Response Percent	Response Count
<b>0 - \$500</b>		<b>58.7%</b>	<b>145</b>
\$501 - \$1,000		19.4%	48
\$1,001 - \$1,500		8.1%	20
\$1,501 - \$2,000		4.0%	10
\$2,001 - \$2,500		1.2%	3
\$2,501 - \$3,000		2.0%	5
\$3,000以上		0.0%	0
沒關係		6.5%	16
註：在51%曾以開放取用出版中，59%願意支付最高US\$500的文章處理費，19%願意支付最高US\$1,000的文章處理費		<b>answered question</b>	<b>247</b>
		<b>skipped question</b>	<b>44</b>

18) 您認同以下因素會影響您選擇以開放取用模式出版嗎？						
	非常認同	認同	不認 同	非常 不認 同	無意 見	Rating Count
缺乏文章出版經費補助	49.6% (118)	40.8% (97)	8.4% (20)	0.0% (0)	1.3% (3)	238
文章出版經費定價	39.8% (94)	49.2% (116)	7.6% (18)	0.0% (0)	3.4% (8)	236
期刊學術聲譽	48.1% (112)	45.9% (107)	3.9% (9)	0.9% (2)	1.3% (3)	233
期刊知名度	46.8% (109)	47.2% (110)	3.9% (9)	0.4% (1)	1.7% (4)	233
期刊影響指數	53.2% (126)	40.5% (96)	4.2% (10)	0.8% (2)	1.3% (3)	237
習慣選擇於傳統期刊出版	11.2% (26)	29.2% (68)	42.5% (99)	9.0% (21)	8.2% (19)	233
期刊對於你的學術/科研領域的 相關度	45.3% (105)	48.3% (112)	3.4% (8)	0.9% (2)	2.2% (5)	232
其他	17.6% (3)	29.4% (5)	17.6% (3)	0.0% (0)	35.3% (6)	17
				(請列舉) <a href="#">Show replies</a>		1
註：主要影響是文章處理費和期刊 質素			answered question			242
			skipped question			49

## 19) 您認同以下因素會推動學術傳播和科研成果典藏嗎？

	非常認同	認同	不認 同	非常 不認 同	無意 見	Rating Count
制定更多有關開放取用政策推動學術/科研成果取用和典藏	<b>54.4%</b> <b>(129)</b>	42.6% (101)	0.0% (0)	0.0% (0)	3.0% (7)	237
推動學術/科研機構典藏資料庫發展	<b>56.4%</b> <b>(132)</b>	41.5% (97)	0.4% (1)	0.0% (0)	1.7% (4)	234
學術/科研機構應提供更多補助以鼓勵科研人員以開放取用模式出版	<b>56.7%</b> <b>(135)</b>	38.2% (91)	2.5% (6)	0.0% (0)	2.5% (6)	238
促進更多資助機構補助開放取用出版	<b>57.1%</b> <b>(133)</b>	38.6% (90)	0.9% (2)	0.0% (0)	3.4% (8)	233

註：95%或以上同意政策、典藏和出版費補助對學術傳播有幫助

**answered question**      **240**

**skipped question**      **51**

20) 您最期望貴學術/科研機構為開放取用提供什麼支援? (可複選)

		Response Percent	Response Count
成立出版基金		45.4%	109
研討會關於開放取用趨勢 / 更新		42.1%	101
投稿和出版培訓		<b>53.3%</b>	<b>128</b>
我沒有這方面的資訊		23.8%	57
其他 (請列舉) <a href="#">Show replies</a>		0.4%	1

註：45%認為應成立出版基金，42%認為應提供開放取用有關資訊。

53%認為應提供投稿和出版培訓。

**answered question** **240**

**skipped question** **51**

21) 您從貴學術/科研機構能輕易獲得開放取用出版基金補助嗎？

		Response Percent	Response Count
非常容易		1.7%	4
容易		18.3%	44
困難		<b>37.9%</b>	<b>91</b>
非常困難		16.3%	39
我沒有這方面的資訊		25.8%	62

註：54%認為有困難獲得開放取用出版基金補助，  
26%表示不知道

**answered question**                      **240**

**skipped question**                      **51**

22) 貴學術/科研機構是否設立一個中央機構基金用作開放取用文章出版經費補助?

		Response Percent	Response Count
是		10.5%	25
否		<b>47.1%</b>	<b>112</b>
我不太清楚		42.4%	101
註：47%的所屬機構沒有開放取用出版基金補助， 42%表示不知道		<b>answered question</b>	<b>238</b>
		<b>skipped question</b>	<b>53</b>

23) 您認為以下那些途徑可用作開放取用文章出版經費補助? (可複選)

		Response Percent	Response Count
圖書館經費		40.2%	96
學院科研經費		49.8%	119
國家科研經費		<b>64.0%</b>	<b>153</b>
學術系所經費		48.1%	115
海外科研經費		12.1%	29
我不太清楚		16.3%	39
其他 (請列舉) <a href="#">Show replies</a>		1.3%	3

註：國家科研經費，學院科研經費、學術系所和圖書館經費均被認為可用作開放取用出版費

**answered question** **239**

**skipped question** **52**

24) 如您的研究經費中已經包括文章處理費, 您會以開放取用模式出版嗎?

		Response Percent	Response Count
會		71.3%	171
不會		4.6%	11
可能		24.2%	58

註：如研究經費包含文章處理費，95%可能或會在開放取用期刊中出版

**answered question** 240

**skipped question** 51

# 總結

- 圖書館(94%)和網絡(81%)是學術文章的主要來源，但開放取用的資訊主要由網絡(80%)和圖書館(67%)獲得。
- 94%受訪者會引用開放取用的文章，但只有51%曾在開放取用期刊中出版。
- 94%受訪者有無法取用學術文章的經驗，其中最主要原因是傳統出版所出現的問題和開放取用未能普及。
- 投稿在開放取用的期刊的決定因數：期刊質素和文章處理費。
- 95%受訪者同意政策、典藏和文章處理費補助對學術傳播有幫助。
- 如研究經費包含文章處理費，95%受訪者可能或會在開放取用期刊中出版。但54%受訪者認為有困難獲得開放取用出版基金補助，26%受訪者不知道有相關資訊。
- 國家科研經費，學院科研經費、學術系所和圖書館經費均被認為可用作開放取用出版費。

# 聯繫方法

張國瑞

Open Access Publishing Manager

BioMed Central

電話：+852 2723 9698

電郵：[leo.cheung@biomedcentral.com](mailto:leo.cheung@biomedcentral.com)